



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw L.A.H. van Ham
meneer Bourgnions

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake vergunning
Tregaterrein
BEHANDELD DOOR
T (Tima) Linden

DATUM
6 september 2021
Verz. 6 september 2021
TELEFOONNUMMER
043 350 7130

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.24915

E-MAILADRES
Tima.van.der.Linden@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw van Ham en meneer Bourgnions,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Heeft u kennisgenomen van de presentatie die de heer Huub Smeets op maandag 30 augustus jl. aan een afvaardiging van de gemeenteraad heeft gegeven? Zo ja, wat vond u inhoudelijk van deze presentatie?

Antwoord 1:

Ja, het college heeft kennisgenomen van de handout van de presentatie welke is gegeven op 30 augustus jl. In deze presentatie wordt, net als in de raadsinformatiebrief die u hierover heeft ontvangen op 27 augustus 2021, gewezen op de strijdigheid van de ingediende aanvraag ten opzichte van de met de buurt en eigenaren opgestelde concept integrale gebiedsvisie. Het college is hierover net als de buurt onaangenaam verrast en begrijpt de onrust hierover in de buurt. In het inhoudelijke deel van de presentatie worden vervolgens diverse passages uit de omgevingsvisie en het bestemmingsplan aangehaald die volgens de buurt aanknopingspunten geven voor het weigeren of het stellen van nadere eisen aan de ingediende vergunningsaanvraag. Het college heeft ook hier kennis van genomen.

Het college is in dit stadium als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het objectief en zorgvuldig juridisch/technisch inhoudelijk toetsen van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning en dat op basis van alle voor de aanvraag toepasselijke regels. Gedurende deze procedure / dit beoordelingstraject kan het geen uitspraken doen over deze inhoudelijke beoordeling en de mogelijke uitkomst hiervan. Derhalve kan het college in deze fase ook niet inhoudelijk reageren op de analyse die in de presentatie is opgenomen. Zoals gezegd zal het college alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving in haar beoordeling meewegen.

Vraag 2:

Kan artikel 5.3 uit het geldende bestemmingsplan gebruikt worden als titel om de megaloods tegen te houden? Waarom wel, waarom niet?

Heeft u hierover juridisch advies ingewonnen bij gerenommeerde ruimtelijke ordeningsspecialisten?

Antwoord 2:

Het college is zich bewust van het feit dat het bestemmingsplan een regeling voor het stellen van nadere eisen bevat. Of deze regeling in het licht van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning ook gebruikt kan, dan wel moet worden, daar kan het college op dit moment nog geen uitspraken over doen. De gemeentelijke organisatie heeft zelf planjuridische expertise in huis om dit te



DATUM
6 september 2021

beoordelen en wordt in deze procedure daarbij bijgestaan door de bestuursrechtelijke experts van de stadsadvocaat.

Vraag 3:

Klopt het dat de loods van Leeijen niet voldoet aan de omgevingsvisie?

Antwoord 3:

Als het gaat over de programmatische mogelijkheden is in de omgevingsvisie het gebied Trega/Zinkwit opgenomen als transitiegebied. Hierin is de mogelijkheid benoemd om te komen tot een transitie van de gebruiksmogelijkheden van het gebied, waarbij een aantal functies als mogelijke invulling worden benoemd. De tekst uit de omgevingsvisie is als volgt:

Een aantal gebieden in Maastricht benoemen we als 'transitiegebieden': zij zouden in de toekomst mogelijk deels of geheel een andere functie kunnen krijgen voor de stad. Deze gebieden dragen bij aan de flexibiliteit en het aanpassingsvermogen van de stad. Afhankelijk van toekomstige demografische, economische en/ of sociale ontwikkelingen kunnen deze worden ingezet voor diverse doeleinden. Het gaat om de volgende gebieden:

- Trega-/Zinkwit-terrein: nu een bedrijventerrein, op termijn mogelijk geschikt voor kleinschalige bedrijvigheid, 'Park & Ride', wonen of een combinatie hiervan;

'specifieke principes':

- 'flexibel in te zetten in de tijd, met respect voor bestaande (regionale) programmatische kaders;
- 'indien de bestemde functie van een gebied wijzigt maar er is een evidente ruimtevraag voor deze bestemde functie, dienen nieuwe locaties benoemd te worden (voor hoogwaardige werkgelegenheid bij voorkeur) in de stad of, als dat niet mogelijk blijkt te zijn, in de regio ter compensatie van bestaande bestemmingsplanruimte;
- de toekomstige functie wordt vormgegeven in gesprek met de bestaande eigenaar en met respect voor huidig gebruik'.

Ruimtelijk zijn er in de omgevingsvisie ook ambities opgenomen over de verbinding van Limmel met de Maas en stad, de verkeersafwikkeling en de doorwaadbaarheid en vergroening van de omgeving van Trega/Zinkwit. Deze ambities zijn belangrijke uitgangspunten voor de gebiedsvisie die in concept gereed is. Van de Omgevingsvisie gaat evenwel geen juridische afdwingbaarheid uit. Bij de beoordeling van de aangevraagde omgevingsvergunning dient op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht derhalve eerst te worden gekeken naar het ter plaatse geldende bestemmingsplan, waarin deze ruimtelijke ambities nog niet zijn opgenomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO